



COMMISSARIO DI GOVERNO PER IL CONTRASTO AL DISSESTO IDROGEOLOGICO

REGIONE BASILICATA

(L. 11 agosto 2014 n. 116 art.10)

VERBALE DI GARA N. 3/T DEL 27.05.2026

SEDUTA RISERVATA INTERNA alla COMMISSIONE GIUDICANTE

Accordo di Programma finalizzato alla programmazione e al finanziamento di interventi urgenti e prioritari per la mitigazione del rischio idrogeologico. Patto per lo Sviluppo della Regione Basilicata - FSC 2014-2020 - Settore Prioritario "Ambiente". Intervento strategico "Dissesto idrogeologico". "Intervento di consolidamento dei versanti prospicienti il centro sociale – Via Cassino, 2° stralcio - Codice ReNDiS 17IR262/G1 nel Comune di Stigliano (MT)" - CUP: G53B16000020002

AFFIDAMENTO DEI LAVORI MEDIANTE PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023 DA AGGIUDICARE CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA, AI SENSI DELL'ART. 108 COMMA 1 DEL D.LGS. 36/2023. CIG: BAC8A9AD6B

L'anno 2026, del giorno ventisette del mese di maggio alle ore 17.00, si è dichiarata aperta la terza seduta di gara in forma riservata per la procedura in oggetto.

La Commissione di gara giudicatrice è risultata così composta:

1. Avv. Barbara CASAGRANDE, Presidente della Commissione;
2. Ing. Nicola ANANIA, membro della Commissione;
3. Arch. Gerardo Antonio LEON, membro della Commissione;

segretario verbalizzante della Commissione, Arch. Pasquale Gravela.

PREMESSO CHE:

- con Decreto Commissariale n. 695 del 12 dicembre 2025 è stato approvato il Progetto Esecutivo, aggiornamento 2025, relativo ai lavori di che trattasi;
- con Decreto Commissariale n. 75 del 9 febbraio 2026 si è proceduto alla "RIAPPROVAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO AGGIORNAMENTO 2025, AI FINI DELLA DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITA' DELLE OPERE ED INDIFFERIBILITA' ED URGENZA, AI SENSI DELL'ART. 7, COMMA 1 DELLA L.R. 19/2007 NONCHE' DELL'ART. 12, COMMA 1 LETT. A) D.P.R. 327/2001";
- con Decreto Commissariale n. 85 del 11 febbraio 2026 è stato adottato il provvedimento di "DECISIONE A CONTRARRE PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI MEDIANTE PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023 DA AGGIUDICARE CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA, AI SENSI DELL'ART. 108 COMMA 1 DEL D.LGS. 36/2023. NOMINA RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO PER LA FASE DI AFFIDAMENTO";
- il Bando di gara veniva regolarmente pubblicato nei modi e forme di legge;
- il termine finale per il caricamento telematico della documentazione amministrativa e tecnica, firmata digitalmente, è stato fissato alle ore 10:00 del giorno 14.04.2026, come previsto dal TIMING GARA;
- con Decreto Commissariale n. 224 del 21 aprile 2026 si è proceduto alla "PRESA D'ATTO DEGLI OPERATORI ECONOMICI OFFERENTI. APPROVAZIONE DELLA PROPOSTA DEL RUP DI INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL D.LGS. 36/2023 E DI NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE AI SENSI DELL'ART. 93 COMMA 1 DEL D.LGS.36/2023;
- il RUP, durante la seduta del seggio di gara con verbale n. 1 del 14 aprile 2026, ha acquisito le offerte pervenute dando lettura degli operatori economici partecipanti, e con verbale di Gara n. 1 in pari data ha ammesso alla fase di valutazione dell'offerta tecnico-economica gli operatori economici partecipanti;
- con successivo verbale n. 2 del 13.05.2026 il seggio di gara ha proceduto alla verifica della documentazione tecnica trasmessa dai concorrenti e ha preso atto della completezza formale della documentazione tecnica trasmessa dai concorrenti rispetto a quanto previsto dal disciplinare di gara;
- nel suddetto verbale n. 2 vengono riportati per ogni concorrente i documenti presenti nella Busta B "Offerta Tecnica", punto 17 del disciplinare di gara;
- in data 14 maggio 2026 si è tenuta la prima seduta di gara in forma riservata per la procedura in oggetto, a cui è seguito un verbale di Commissione n. 1 sottoscritto digitalmente in formato Pades dai componenti della Commissione e dal segretario verbalizzante;
- sempre in data 14 maggio 2026 con nota pec n.2158 è stata trasmessa la comunicazione, ai commissari di gara, contenente il link da cui scaricare le n. 25 buste tecniche fatte pervenire dagli operatori economici e da valutare;



COMMISSARIO DI GOVERNO PER IL CONTRASTO AL DISSESTO IDROGEOLOGICO

REGIONE BASILICATA

(L. 11 agosto 2014 n. 116 art.10)

- in data 18 maggio 2026 con nota pec n.2205 è stata trasmessa, ai commissari di gara, un nuovo link, da cui scaricare le n. 25 buste tecniche fatte pervenire dagli operatori economici e da valutare;
- in data 20 maggio 2026 si è tenuta la seconda seduta di gara in forma riservata per la procedura in oggetto, a cui è seguito un verbale di Commissione n. 2;

SI DESCRIVE QUANTO SEGUE

Ad apertura della seduta, la Commissione ha avviato celermente l'esame qualitativo delle offerte tecniche, con riferimento ai criteri previsti dal disciplinare di gara, procedendo secondo l'ordine di presentazione delle offerte. In primis partendo dall'offerta n. 2 che non era stata esaminata nella seduta precedente.

2. C. COSTRUZIONI S.r.l.

La proposta presentata dall'operatore economico è risultata nel complesso proiettata nell'ambito ferroviario, non presentando alcun lavoro sulla categoria OS21 e non documentando esperienze sui versanti franosi. Per quanto attiene al criterio B1, la proposta è stata giudicata abbastanza adeguata e conforme ai criteri. Il criterio B2 risulta un punto di forza, con un sistema di raccolta e convogliamento delle acque.

I criteri C1 e C2 sono risultati, per quanto attiene alle soluzioni operative, ben strutturati e conformi. Sulla D1 si sono proposte delle soluzioni integrative al piano di gestione della sicurezza del cantiere con riduzione del cronoprogramma dei lavori del 10 %. Sul criterio D2 non sono state rilevate criticità e risulta nel complesso sufficiente. Il criterio E, per quanto attiene al parco mezzi, non li cita tutti ma solo quelli effettivamente utili e funzionali alle lavorazioni previste nel progetto. Per i criteri F, G, ed H, le certificazioni richieste per l'attribuzione del punteggio tabellare sono supportate con contratti di avvalimento.

6. KREA COSTRUZIONI S.r.l.

Il profilo dell'offerente ha riscosso una buona impressione presentandosi come una realtà consolidata con numerosi appalti pubblici e interventi analoghi, configurandosi con un profilo più che idoneo. Sul criterio B1 per le soluzioni tecniche hanno presentato migliorie sulle opere principali OS21, anche con calcoli quantitativi; valutazione complessiva abbastanza qualificante. Il B2, sulla raccolta delle acque appare un po' carente, ma comunque conforme.. Il C1 ha presentato un sistema di monitoraggio valido con una buona offerta. Il C2 si presenta conforme ed integrato. Per quanto attiene D1, la sicurezza e la soluzione degli impatti risulta abbastanza strutturata e coerente il sistema di monitoraggio. L'offerta nel complesso è presentata bene. La D2 propone una decantazione dei fluidi biodegradabili con una proposta coerente e abbastanza articolata. Per quanto attiene alle attrezzature, criterio E, la presentazione si configura coerente con l'intervento da realizzarsi. Le certificazioni richieste per l'attribuzione del punteggio tabellare sui criteri F,G, e H, sono presenti.

7. DRE S.r.l. di D. GRADILONE

Il profilo dell'offerente è valutato complessivamente positivo e conforme. Sono presenti migliorie sull'intervento (paratie), anche se non molto dettagliate. La qualità sul criterio B2 è analoga al B1. Per quanto attiene al monitoraggio, criterio C1, l'offerta si presenta sufficiente, così come la C2. D1 e la D2 si presentano sullo stesso livello, di adeguatezza. La commissione di gara ha rilevato che il criterio E legato ai mezzi così come le certificazioni riguardanti i criteri F, G e H rinviano, nella relazione, ad un altro allegato. Per quanto riguarda la UNI PdR 125 la commissione ha rilevato la non presenza nella documentazione, poiché ISO 30415 in possesso dall'impresa: essa, infatti - anche se complementare alla UNI PdR 125 - non è equivalente alla stessa;

8. ATI MA.GE.CO. S.r.l. + DE.RE.CO. S.r.l.

Il profilo aziendale dell'offerente risulta non rappresentato in maniera completa, non avendo messo in evidenza alcun intervento realizzato o allegata documentazione esplicativa che dimostri l'operatività dell'azienda. Le migliorie criterio B1 risultano discrete sulla parte riguardante i rilevati stradali. La proposta relativamente al criterio B2 risulta appena inferiore rispetto al B1. Il criterio C nel suo complesso (C1 e C2) risulta sufficiente e conforme al capitolato. I criteri D, entrambi, vengono ritenuti ben articolati, pur non presentando alcun elemento innovativo rilevante. Il parco mezzi risulta ben strutturato con un'attenta descrizione degli stessi. In relazione ai criteri F, G e H, l'offerente dichiara di possedere la certificazione, ma la commissione rileva la non presenza della UNI 37001;



COMMISSARIO DI GOVERNO PER IL CONTRASTO AL DISSESTO IDROGEOLOGICO

REGIONE BASILICATA

(L. 11 agosto 2014 n. 116 art.10)

9. Consorzio Stabile SIN.TE.S.I. S.c. a r.l.

La storia aziendale risulta appena sufficiente con interventi analoghi in OS21 e OG3. Le soluzioni sui materiali B1 con poche migliorie (boiaccia, geotessile e geogriglia) portano ad una valutazione di conformità. Mentre i criteri B2, C1, C2, D1 e D2 risultano tutti sviluppati con un approccio teorico e, quindi, di livello mediocre.

Sulle certificazioni, in relazione ai criteri F, G e H, la commissione rileva la sola presenza della UNI 14001, mentre le altre due non risultano allegate;

10. DONNOLI COSTRUZIONI S.r.l

L'offerta dell'impresa si presenta ben articolata e coerente, con un'ottima referenza aziendale con interventi analoghi al lavoro da realizzarsi. Per quanto attiene ai criteri B1 e B2 sono state proposte delle migliorie, ma non tutte consone al disciplinare di gara ed attinenti con l'intervento da realizzarsi; si osservano nella proposta l'utilizzo di materiali di pregevole qualità e la realizzazione di gabbioni chiodati e sistemi di raccolta e regimentazione delle acque abbastanza dettagliate. I due criteri C si presentano con proposte di livello buono e pertinenti, ma meno rispetto a quelle proposte sul criterio B. Per i criteri D1 e D2, la proposta risulta buona, prevedendo anche la possibilità di spostare il cantiere in un'altra area. Per quanto attiene al criterio E1 l'azienda possiede un parco macchine di tutto rispetto. Sulle certificazioni, in relazione ai criteri F, G e H, la commissione rileva la sola presenza della ISO UNI 14001;

11. CONSORZIO STABILE AGOAA SCARL

L'impresa si presenta con una buona struttura organizzativa e con un'offerta, seppur non sempre mirata, nel complesso conforme. Le migliorie proposte sul criterio B1 risultano pertinenti e rispondenti con il capitolato, ben strutturate con una valutazione più che sufficiente. Il criterio B2 è risultato abbastanza centrato, soprattutto per quanto attiene alla realizzazione dei drenaggi. Il criterio C1 invece, risulta sufficiente, così come il criterio C2 con soluzioni tecniche e tecnologiche di qualità. Le proposte sui criteri D1 e D2 risultano abbastanza buone. Le attrezzature sono di alta qualità (Stage V). Per quanto attiene ai criteri F, G e H la commissione ha constatato la presenza di tutte le certificazioni richieste dal disciplinare di gara per l'attribuzione del punteggio tabellare.

La Commissione di Gara ha stabilito di proseguire i lavori nella successiva seduta riservata fissata per il giorno 3 giugno 2026 alle ore 17:00, con le medesime modalità operative e mediante collegamento telematico generato dal segretario verbalizzante e trasmesso ai componenti in tempo utile.

Il presente verbale è stato letto, confermato e sottoscritto digitalmente dai componenti della Commissione e dal segretario verbalizzante, che ne ha curato altresì la conservazione agli atti della procedura.

Il Presidente della Commissione
Dott.ssa Barbara CASAGRANDE

Firmato digitalmente da
Barbara Casagrande

C = IT

Data e ora della firma: 25/06/2026 14:46:40

Il Componente della Commissione
Ing. Nicola ANANIA



NICOLA ANANIA
25/06/2026 17:14:43 UTC+0200

Il Componente della Commissione
Arch. Gerardo Antonio LEON

Signed with NamirialSign



GERARDO ANTONIO LEON
25/06/2026 18:14:04 UTC+0200

Il Segretario della Commissione
Arch. Pasquale GRAVELA

